ATLETISM

DUPĂ PRIMUL START ÎN AER LIBER

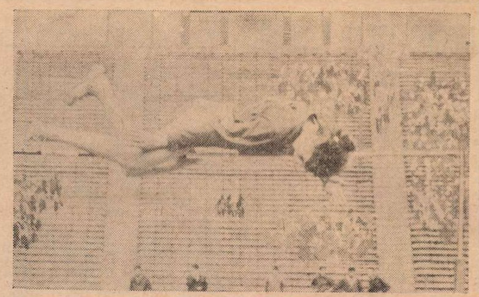
De mai bine de zece ani, concursul republican de primăvară al juniorilor marchează începerea activității competiționale în aer liber. De fiecare dată aceste întreceri au fost bine primite de tinerii atleți și de antrenorii lor. Cel mai elocvent fapt ni se pare acela că numărul concurenților a crescut mereu de la o ediție la alta, că au fost înregistrate rezultate mereu mai bune.

În această privință ediția 1965 stă cu mult deasupra celor precedente. Este pentru prima oară când la un asemenea concurs participă mai mulți de 1 000 de atleți (430 la juniori I, 248 la juniori II, 174 la junioare I și 204 la junioare II) din 66 de cluburi și asociații sportive și, tot pentru prima oară, au fost reprezentate în întreceri toate regiunile țării.

Am răsfoit bilanturile celor 11 ediții de pînă acum. Nici unul n-a fost atît de convingător ca cel al întrecerilor din acest an, atît în ceea ce privește rezultatele cîștigătorilor cît mai cu seamă media cifrelor finaliștilor. Și aceasta într-un an în care, poate mai mult ca altă dată, condițiile atmosferice au împiedicat evident desfășurarea procesului de antrenament în aer liber. Poate că dacă rezultatele acestui concurs ar fi fost înregistrate în plin sezon, prin iulie-august, n-am fi avut atît satisfacție, dar acum, pentru primul start...

Am fost plăcut impresionați de evoluția sprinterilor. Cei mai mulți dintre ei „aleși pe-o sprinceană". Anul trecut, de pildă, Petre Ciobanu a cîștigat 100 m cu 11,0 sec (după cum se știe, mai apoi a obținut 10,5 sec.). În 1965 Ciobanu — accidentat — n-a mai fost la startul cursei. Colegul său de club, **C. Grigorescu,** a obținut și el 11,0 sec. Numai că de data aceasta alți trei sprinteri au înregistrat tot 11,0 sec.! Ceea ce, privind în perspectivă, nu ni se pare cîtuși de puțin rău! La fel și la fete unde **Sanda Anghelescu** și **Aura Petrescu** (ambele cu calități remarcabile) au sosit la o zecime de recordul de junioare ai țării care, deocamdată, este 12,1 sec.

Plină de promisiuni ni s-a părut evoluția sprinterilor și la 200 m (constănțeanul **Liviu Levonian** — 22,3) și, mai ales, la 400 m, probă în care, de ani de zile, alergătorii noștri se



Cu această săritură, la 2,01 m, Șerban Ioan a obținut norma de maestru al sportului

Foto: R. Vilara

zbat în mediocritate. **Andrei Deac** și **Gh. Bălașa** n-au obținut încă rezultate (50,2 sec și, respectiv, 50,3 sec) care să ne facă să considerăm ca ieșită din „impas" și această probă, dar după felul în care au concurat puteau nădăjdui că, deocamdată, la nivelul echipei de juniori, lucrurile se vor schimba în bine. La fel de promițătoare a fost evoluția alergătorilor de semifond (**Dan Săvescu, Claudia Iacob, Ilie Cioca, Gh. Cefan, Elisabeta Baciu**). **Viorel Suciu** a fost clar cel mai bun alergător peste garduri. La 110 m (garduile de 91,4 cm) a realizat 14,0 sec. și la 400 mg. 56,2 sec. După părerea noastră, în cursa de 400 mg poate obține rezultatele cele mai bune. Dintre fete, **Sanda Anghelescu** (statură potrivită, o bună viteză pe plat și o îndemînare mulțumitoare) pare cea mai potrivită pentru a-i acorda creditul unor rezultate sub 11,0 sec. pe 80 mg.

„Familia" săritorilor a avut cel mai bun reprezentant în persoana lui **Șerban Ioan**, aflat în primul an printre juniorii mari. El a trecut cu ușurință deși din a doua încercare, la 2,01 m și se anunță pus pe fapte mari! **Nicu-lina Balca** a dominat și ea la fel de clar (1,60 m) lotul săritoarelor. Dacă la fete situația ni se pare mai bună, la înălțime băieții, în afara lui Șerban n-am întrezărit la nici unul din concurenți posibilitatea unui salt spre 2 metri. **Iancu Segal** la triplu (14,18 m), **Mihai Olteanu** la lungime (6,84 m) și **Dumitru Marin** la prăjină (4,20 m) ca să nu vorbim decît de cîștigători, au evidențiat frumoase calități fizice. Bine cizelate aceste calități vor fi în măsură să le asigure un însemnat progres cifric. De la **Gabriela Rădulescu,** învingătoare la lungime (5,61 m), așteptăm mai mult.

Aruncătorii, cei mai stînjeniți de condițiile atmosferice de pînă acum, cu foarte puține excepții ne-au arătat multe deficiențe de ordin tehnic. Lucrul este explicabil. Iată, de pildă, pe **Mihaela Peneș.** Campioana noastră olimpică a lucrat mult și bine pentru sezonul 1965. Cele șase aruncări au evidențiat însă faptul că ea n-are încă clanul bine pus la punct (a și depășit de cinci ori) și o serie de stîngăcii, inerente pentru primul concurs. Dar ea, **Costache, Siscovici, I. Naghi, Luchian, St. Naghi, M. Petra** (un tînăr din Cugir exceptional dotat pentru suliță), **Livia Oros, Rozalia Moțiu** etc. pe măsură ce se vor putea antrena, vor obține rezultatele așteptate, adică bune și foarte bune.

Concursul de primăvară din acest an a ridicat și o serie de alte probleme foarte importante. Dat fiind faptul că este primul concurs al anului, că pregătirea celor mai mulți concurenți nu este încă suficient de bună, cite 2 și 3 curse (preliminarii și finală) sînt prea multe pentru sprinteri (ar trebui serii contra timp) și că, ținînd-se seamă de marele număr al participanților la probele tehnice, ori se organizează și calificări, ori participarea să se facă pe bază de standarduri, ca la campionatele republicane de juniori.

ROMEO VILARA

Începe campionatul republican pe echipe

Pare puțin paradoxal dar atletismul — sport prin definiție individual — simțea nevoia unei competiții pe echipe, ca acest campionat republican care va începe la sfîrșitul săptămînii O asemenea competiție este singura care poate angrena într-o activitate continuă un mare număr de atleți și atlete, care reprezintă un puternic stimulent pentru o și mai temeinică muncă de pregătire a atleților, de diferite categorii, din întreaga țară. Pe de altă parte formula de desfășurare a concursurilor reclamă din partea consiliilor regionale ale UCFS, prin comisiile de atletism respective, o mai atentă preocupare pentru formarea unei echipe complete, de o valoare cît mai bună, omogenă. Căci să nu uităm că în întreceri vor evolua, la fiecare etapă, cîte 1320 de atleți și atlete (396 în cat. A, 396 în cat. B a echipelor bucureștene și 528 în cat. B a echipelor de regiuni). Este vorba de atleți care au cel puțin categoria a III-a de clasificare și care vor avea posibilitatea să învețe, să-și ridice continuu nivelul măiestriei sportive.

SPICURI DIN REGULAMENTUL COMPETIȚIEI

● **Programul turului campionatului categoriei A :**
24—25 aprilie: Banat—Crișana—Cluj la Timișoara; Dinamo—Știința—Brașov și Rapid —Metalul—Steaua în București.
8—9 mai: Metalul—Brașov—Crișana și Steaua—Banat—Știința la București; Cluj—Dinamo—Rapid la Cluj.
22—23 mai: Crișana—Știința—Rapid la Oradea; Cluj—Steaua—Brașov la Cluj, Dinamo—Metalul—Banat la București.
29—30 mai: Crișana—Dinamo—Steaua la Oradea; Banat—Brașov—Rapid la Timișoara; Știința—Metalul—Cluj la București.

● Întrecerile campionatului cat. B grupa I (a echipelor bucureștene) vor începe la 2 mai. Celelalte etape ale turului sînt programate în zilele de 16 și 30 mai, 20 iunie. Grupele II (**Argeș, Dobrogea, Hunedoara, Oltenia**), III (**Bacău, Ploiești, Mureș-Autonomă Maghiară, București**) și IV (**Iași, Galați, Maramureș, Suceava**) își vor desfășura concursurile, din tur, în zilele de 13 și 20 iunie.

● Probele de concurs la cat. A sînt următoarele: **bărbați:** 100 m (cat. I și III), 200 m (II și IV), 400 m, 800 m (I și III), 1 500 m (II și IV), 5 000 m (I și III), 10 000 m (II și IV), 4x100 m, 10 km marș pe pistă, 110 mg, 400 mg, 3 000 m obst., înălțime, prăjină, lungime, triplu, greutate, disc, suliță, ciocan; **femei:** 100 m (I și III), 200 m (II și IV), 400 m (I și III), 800 m (II și IV), 4x100 m, 80 mg, înălțime, lungime, greutate, disc, suliță.

● Fiecare echipă este alcătuită din cîte 2 concurenți la fiecare probă. Pentru a avea drept de participare, atleții seniori (pînă la 38 ani) trebuie să aibă cel puțin cat. a II-a de clasificare sportivă. Cei care depășesc 38 de ani trebuie să aibă cat. I, iar juniorii cel puțin cat. a III-a. Atleții juniori nu au voie să concureze în curse de fond (5 000 m, 10 000 m și 3 000 m obst.).

● În cadrul întîlnirilor triunghiulare meciurile se vor desfășura totuși bilateral (locul I—5 p, II—3 p, III—2 p, IV—1 p; stafete I—5 p, II—2 p). Nu primesc puncte concurenții care nu realizează, în concurs, rezultate echivalente categ. a III-a de clasificare, cei descalificați și cei care abandonează. Pentru o victorie, în clasamentul general, se acordă 3 p, iar pentru meci nul cîte 1 p (0 punete la înfrîngere). Se întocmesc trei clasamente generale, la bărbați, la femei și total. În caz de egalitate de puncte între două sau mai multe echipe se va ține seamă de punctajul general obținut în toate întîlnirile, făcîndu-se diferența între punctele realizate. Dacă egalitatea persistă se ține seama de rezultatul direct dintre echipe.

● La încheierea competiției ultima clasată dintre echipele bucureștene și ultima din clasamentul general vor retrograda în categoria B.

TIR

„Cupa Olimpia" o utilă verificare a trăgătorilor fruntași

Concursul republican „Cupa Olimpia" a luat sfîrșit. Ultima probă, desfășurată ieri, a fost aceea de armă liberă calibru mare 3 x 40 focuri seniori. Organizatorii, clubul Olimpia, au oferit concurenților numeroase premii. Este necesar să arătăm că la acest concurs, unele instalații din poligon nu au funcționat în bune condițiuni. Administrația va trebui să ia măsuri pentru remedierea acestor deficiențe.

V. Atanasiu (Steaua) face ultima verificare a pistolului cu care va stabili un nou record al țării

Foto: V. Gorun

Rezultate: *armă liberă calibru redus 60 de focuri culcat, juniori:* 1. I. Orhei (Metalul) 577 p; 2. C. Ciselschi (Steaua) 572 p; 3. A. Belinschi (Știința) 571 p. Pe echipe: 1. Steaua 1 695 p. *Armă liberă calibru redus 3x20 focuri juniori, poziția în genunchi:* 1. T. Ciselschi (Steaua) 279 p; 2. D. Becea (Știința) 274 p; 3. B. Csegezi (Steaua) 272 p. *Pe echipe:* 1. Steaua 815 p; 2. Steagul roșu Brașov 789 p; 3. Metalul 781 p. *Poziția în picioare:* 1. A. Belinschi 258 p; 2. D. Becea 252 p; 3. I. Dörr (Voința Sibiu) 247 p. *Pe echipe:* 1. Steagul roșu Brașov 719 p. *Pe trei poziții:* 1. D. Becea 812 p; 2. A. Belinschi 811 p; 3. G. Ciselschi 806 p. *Pe echipe:* 1. Steaua 2 350 p; 2. Steagul roșu Brașov 2 347 p; 3. Metalul 2 276 p. *Pistol calibru mare:* 1. V. Atanasiu (Steaua) 586 p — nou record al R.P.R., 2. M. Dumitriu (Steaua) 584 p; 3. L. Gușcă (Știința) 582 p. Pe echipe: 1. Steaua 2 310 p; 2. Dinamo 2 294 p; 3. Olimpia 2 254. *Pistol sport juniori:* 1. D. Iuga (Dinamo) 560 p; 2. N. Vlad (Olimpia) 558 p; 3. E. Balaș (Steaua) 532 p. *Pe echipe:* 1. Steaua 1 566 p — nou record al R.P.R *Pistol liber:* 1. Al. Claus (Steaua) 545 p; 2. V. Atanasiu (Steaua) 541 p; 3. N. Bratu (Știința) 539 p. *Pe echipe:* 1. Steaua 2 150 p; 2. Dinamo 2 132 p; 3. Olimpia 2 126 p. *Armă standard 3x20 focuri senioare:* 1. Rodica Hnat (Dinamo) 524 p; 2. Ana Capela (Olimpia) 517 p; 3. Eugenia Padar (Steaua) 516 p. Pe echipe: 1. Steagul roșu Brașov 1 491 p — record R.P.R. stabilit; *junioare:* 1. Magda Bocșa (Știința) 531 p; 2. Nicoleta Casovschi (S.S.E.) 514 p; 3. Elena Nistor (Steaua) 505 p; *juniori:* 1. A. Csegezi (Steaua) 536 p; 2. Gh. Ștefanide (Petrolul Ploiești) 523 p; 3. C. Codreanu (Steaua) 513 p. *Pe echipe:* 1. Steaua 1 554 p — record R.P.R. stabilit; *seniori:* 1. I. Olărescu (Știința) 566 p — nou record al R.P.R.; 2. M. Antal (Știința) 555 p; 3. T. Ciulu (Steaua) 553 p. *Pe echipe:* 1. Știința 2 190 p — record R.P.R. stabilit. *Armă liberă calibru redus 60 focuri culcat, senioare:* 1. Ioana Soare (Știința) 582 p; 2. Maria Fleancu (Olimpia) 581 p; 3. Jaqueline Zvonevschi (Dinamo) 579 p. *Pe echipe:* 1. Olimpia 1 736 p. *Armă liberă calibru redus 3x30 focuri senioare, poziția în genunchi :* 1. Ioana Soare 288 p; 2. Ana Goreti (Olimpia) 282 p; 3. Maria Otz (Olimpia) 834 p. *Pe echipe:* 1. Știința 838 p; poziția în picioare: 1. Ioana Soare 268 p. Pe echipe: 1. Știința 797 p — nou record al R.P.R. Pe trei poziții: 1. Ioana Soare 849 p; 2. Ana Goreti 833 p; 3. Eda Baia (Știința) 831 p. Pe echipe: 1. Știința 2 503 p.

INSTANTANEE

ÎN GARĂ

Duminică seară, în Gara de Nord. Cobor din accelerat. Vin de la Poiești. Mi-am scris cronica în tren.

Pe peron, Hâlmăgeanu.

— Ce faci Bujor?

— Bine. Cînd hați, e bine.

— Ce notă îți dai?

— Știu și eu? Nu mă pricep la note.

— Te rog să nu-mi faci greutăți.

— Atunci, 7.

— De ce? Eu ți-am dat 8.

— Prea mult. Am greșit două pase la început. Asta-i prea mult. Se schimbă tot jocul echipei. Mîncurci seara, pe „San Siro", mi-am dat seama încă o dată că atacul porneste de la ultimul apărător. Ca la andrele. Ochi pe ochi se ține.

— Ce zici de meciul cu Turcia?

— Aș fi tare fericit să joc...

Acesta e Bujor Hâlmăgeanu, pe care excesiva modestie și „inaptitudinea oratorică" l-au retrogradat în clasamentul aparatorilor, dar care, în ideea din urmă, grație aceleiași modestii, a ajuns, cu pași sări mari, de cocostîrc pe „San Siro" și în echipa națională.

I. Ch

FOTBAL

Echipa noastră n-a reușit să se califice în turneul final U.E.F.A.

— De la trimisul nostru special, MIRCEA COSTEA —

PIRMASENS, 19 (prin telex). Echipa noastră nu a reușit astăzi să realizeze cele 5 goluri de care avea nevoie pentru a se califica în turneul final U.E.F.A. Că a primit 3 goluri, puțin important. În clasament e vorba — la egalitate de puncte — numai de golurilor marcate și nu altceva. Și acest fapt s-a orientat, sau mai bine zis trebuia să se orienteze jocul echipei. Așadar, toată lumea la atac! Pentru a marca cel puțin 5 goluri. Dar Iată care a fost, după părerea mea, elementele care au condus la insuccesul echipei :

Să începem cu faptul că formația noastră nu a putut avea în linia de mijloc nici pe Stoenescu (întîmplător nerefăcută încă de la jocul precedent) și nici pe Lupulescu (care a făcut furunculoză). Așadar, linia de mijloc, cea care a alimentat atacul, alergînd pe tot terenul în meciul cu Ungaria a... dispărut. Iar Oblemenco, introdus la mijloc împreună cu Țărălungă, n-a corespuns. Este absolut cel doi o scuză? Nu, pentru că și Oblemenco a venit aici să joace, iar răspunsul lui la sfîrșitul meciului „atîta pot" trebuia dat acasă, în cel mai bun caz. În al doilea rînd, Neagu a fost accidentat în min. 30, așa că a trecut pe extremă în locul lui Oprișan, introdus pe centru. O greutate pentru echipă? Da și nu, pentru că de fapt cît a jucat „valid" a tot amețit mingea, a centrat... ca să scape de ea. În acest timp, ceilalți înaintași care înainte se „lipeau" de minge au început să-l joace pe Neagu de parcă nu știau că e lovit. Terenul a fost greu din cauza ploii (și pentru adversari, firește), a plouat tot timpul, a fost tare frig. Echipa Suediei a jucat incomparabil mai bine decît în meciul cu ungurii și, spre deosebire de aceștia, în partida cu noi ea a practicat un fotbal în forță din primul și pînă în ultimul minut.

În prima repriză noi am jucat foarte slab : driblinguri în careul propriu, mingi „bubuite", joc individual în atac etc. Cînd au mai văzut că sînt și presați și-au pierdut capul cu totul. Un șut prins de portar, altul respins în corner, noi motive de îngrijorare și după aceasta plumb în picioare. În plus, golul marcat în min. 7 de Eriksson. După pauză echipa se pune pe picioare. Ea combină repede și derutant și după o suită de cornere marcăm în min. 51 prin Ologu, la capătul unei acțiuni frumoase și COLECTIVE. Încă un minut și e 2—1 pentru noi, tot dintr-o acțiune asemănătoare concretizată de Oprișan. Peste alte două minute este 3—1 (Ologu). Avem 4 cornere consecutive și după asta în loc să facă în continuare ce începuse să facă, la reluare, înaintarea a început să joace din nou individual. Pe de altă parte, în min. 60 Grundtman scapă singur (apărarea noastră e și ea în fața careului adversă) și înscrie nestingherit, pentru ca apoi Landstroem să egalizeze (min. 62). După cum merge jocul se pare că vom mai marca, dar Oblemenco șutează pe lîngă bară, Țărălungă trimite slab cu capul și Marinus prinde. Din nou Țărălungă are o ocazie de a înscrie dar rătează. Din acest moment la jocul slab pe care îl practica înaintarea noastră se adaugă masarea în propriul careu al suedezilor.

Ce s-ar mai putea adăuga?

În cel mai bun caz, că între cele 8 finaliste (Italia, Irlanda, R.F. Germană, Cehoslovacia, Ungaria, Anglia, R.D. Germană și Olanda) nu figurează echipa română.

Și acum formațiile :

ROMÂNIA : Pîlcă — Birău, Sătmăreanu, Boc, Păciulete — Țărălungă, Oblemenco — Oprișan, Șoanghер, Neagu, Ologu.

SUEDIA : Marinus — Oldsson, Karlsson, Sjoberg, Kleander, Tapper, Sjoedin, Grundtman, Landstroem, Bloom, Eriksson.

A arbitrat corect Silberg (R. F. Germană).

★

Iată celelalte rezultate ale calificărilor, în ordinea grupelor : Italia — Iugoslavia 2—0, Irlanda — Elveția 3—1, R. F. Germană — Grecia 4—1, Cehoslovacia — Franța 5—0, Belgia—Spania 3—2, R. D. Germană — Austria 7—0, Olanda — Turcia 4—2.

Cuplajul inter-bucureștean

(Urmare din pag. 1)

Steaua și **Rapid**, care se vor întrece, mîine, în partida vedetă a cuplajului.

„În efortul nostru pentru cucerirea titului, echipa Steaua constituie un hop greu de trecut — ne-a spus Ion Ionescu, unul dintre înaintașii centrali ai echipei Rapid și al reprezentativei noastre naționale. **Vom face însă un efort în plus pentru a cîștiga și această dificilă partidă, ca și pentru a păstra „recordul" pe care îl deținem, în momentul de față, portarul nostru Andrei : n-a primit nici un gol de la începerea returului".**

Gabriel Raksi ne-a vorbit... pentru Steaua : **„În partida care se joacă mîine și noi și rapidiștii avem nevoie de cele două puncte. Sper însă că maniera în care vor fi obținute, indiferent de care echipă, să se bucure de aplauzele publicului și aprecierile scrise ale... cronicarilor. Noi sintem hotărîți să facem totul pentru a ieși cu capul sus de pe teren. Cred că soarta meciului o vor hotărî înaintările celor două formații".**

Meciurile vor fi conduse de doi arbitri turci, după cum urmează : **Ahmet Bagatir** la jocul Progresul — Dinamo (ora 14,30), iar **Hakky Gürüz** la Steaua — Rapid (ora 16,30).

★

Deosebit de interesante se anunță și meciurile programate în provincie : **Farul — Știința Craiova, Minerul Baia Mare — Dinamo Pitești, C.S.M.S. — Petrolul, Crișul — Steagul roșu** și **U.T.A. — Știința Cluj.**

Corespondenții noștri despre meciurile din categoria B

SERIA I

C.F.R. ROȘIORI — UNIREA RM. VILCEA (2—1). Joc frumos, disputat în limitele sportivității. Punctele au fost marcate de Ciofalcă (min. 31), Leahovici (min. 68) pentru C.F.R., respectiv, Mihăilescu (min. 88). *(T. Negulescu).*

ȘTIINȚA GALAȚI — CONSTRUCTORUL BRĂILA (3—2). Jocul s-a caracterizat printr-o luptă aprigă. În prima parte au dominat studenții, care au realizat faze frumoase. După pauză, jocul s-a echilibrat, iar oaspeții au practicat un joc dur. În min. 88 Dudaș l-a lovit intenționat pe Cristian. Acesta a ripostat și arbitrul Emil Martin-București i-a eliminat. Au înscris : Mihăescu (min. 7), Cojocaru (min. 25 și 79) pentru Știința, Dudaș (min. 39) și Broscățeanu (min. 89) pentru Constructorul. *(State Contantinescu).*

POIANA CÎMPINA — METALUL TÎRGOVIȘTE (5—0). Gazdele au fă-

Niculescu II și-a depășit adversarul direct și va reuși să ridice mingea peste portar, înscriind astfel primul punct al bucureștenilor. (Fază din meciul Metalul București — C.F.R. Pașcani 2—0)

Foto: V. Bageac

cut un joc „mare", au dominat și au înscris în 20 de minute trei goluri prin Matei (de două ori) și Silaghi. În repriza secundă, au mai înscris Nanu și Silaghi. Metalul Tîrgoviște a jucat slab, în special apărarea a făcut multe greșeli. *(C. Virjoghie).*

DINAMO BACĂU — ȘTIINȚA BUCUREȘTI (1—0). Meci de slabă factură tehnică. Localnicii au dominat 80 de minute și au obținut... 12 cornere și 2 bare. Unicul gol a fost marcat de Olteanu în min. 47. *(Ilie Ianău).*

FLACĂRA MORENI — SIDERURGISTUL GALAȚI (1—1). Joc frumos, dinamic, în limitele sportivității. Oaspeții au venit hotărîți să scoată un meci nul. Și au reușit aceasta, prin **jocul bun prestat de toți jucătorii.** Siderurgistul a deschis scorul în min. 29, prin Matei Radu. Gazdele au egalat în min. 58 prin Albină, care a transformat o lovitură de la 11 m. *(Gh. Ilinca).*

TRACTORUL BRAȘOV — CHIMIA FĂGĂRAȘ (1—1). Meci atractiv. Ambele echipe au dat dovadă de o bună pregătire fizică. Păcat că pe alocuri s-au înregistrat dureri din ambele părți, care au culminat cu eliminarea jucătorilor Tr. Popescu (Tractorul) și Bălăceanu (Chimia) pentru lovire reciprocă. Au marcat : Ferent (min. 54) pentru Tractorul, respectiv Ciacir (min. 75). *(C. Gruia).*

METALUL BUCUREȘTI — C.F.R. PAȘCANI (2—0). Jocul s-a caracterizat printr-o luptă dîrză între înaintașii metalurgiștilor și apărarea feroviarilor. Scorul n-a fost mai mare datorită ratărilor înaintașilor echipei gazdă, care au șutat imprecis și de multe ori au căutat poziția cea mai bună de finaliza (Szabo a ratat cinci ocazii). Oaspeții s-au apărat în majoritatea timpului, iar palidele lor atacuri s-au oprit la marginea careului. Grăitor în această privință este faptul că oaspeții au tras un singur șut pe poartă (în min. 76). Golurile au fost înscrise de Niculescu II în min. 22 și de Roman (min. 65) care a tras puternic de la 25 de metri.

C. DUMITRIU

SERIA A II-A

MINERUL LUPENI — C.S.M. SIBIU (2—0). Partida, deși s-a terminat cu victoria gazdelor, a nemulțumit publicul spectator deoarece ambele formații au prestat un joc de slabă factură tehnică. Au înscris : Ologu (min. 28) și Cotroază (48) dintr-o lovitură de la 11 m. *(I. Ciortea).*

C.F.R. TIMIȘOARA — INDUSTRIA SÎRMEI CÎMPIA TURZII (1—1). Timișorenii luptă ca să scape de retrogradare, iar cei din Cîmpia Turzii pentru menținerea locului I în clasament. Această miză și-a pus pecetea pe calitatea jocului. Ambele formații au practicat un fotbal de nivel tehnic scăzut la care s-a mai adăugat și nervozitatea de care au fost stăpînîți componenții celor două formații. Golurile au fost marcate de Fodor (min. 5) și Vegh (min. 68). *(I. Ioana).*

A.S.A. TG. MUREȘ — ȘTIINȚA TIMIȘOARA (2—1). Jocul a fost de un slab nivel tehnic, presărat cu dureri de inimă din partea ambelor formații. Au înscris : Györfi (min. 13 și 67) pentru A.S.A., respectiv, Regep (min. 71). *(I. Păuș).*

N.R. Am aflat din raportul observatorului federal că partida de la Tg. Mureș s-a desfășurat în condiții improprii pentru o întîlnire sportivă. O parte din publicul spectator a avut o ieșire nesportivă față de jucătorii timișoreni. Totodată, se semnalează în raport, arbitrul meciului, A. Macovei (Bacău), a fost lipsit de autoritate, a săvîrșit multe greșeli în conducerea jocului. De pildă, el a trecut cu vederea faptul că golul al doilea marcat de A.S.A. Tg. Mureș a fost înscris dintr-o poziție de ofsaid. Pentru a curma asemenea atitudini nesportive pe terenurile noastre de fotbal, tederația va trebui să ia măsuri energice împotriva tuturor vinovaților.

RECOLTA CAREI — JIUL PETRILA (2—0). Doar în partea a doua a jocului, spectatorii au asistat la un fotbal frumos, cu multe faze dinamice. Recolta a cîștigat pe merit prin golurile marcate de Miculaș (min. 58) și Haulder (min. 85). Arbitrul bucureștean C. Costică a condus meciul cu autoritate și multă competență. *(Tr. Silaghi).*

C.S.M. REȘIȚA — GAZ METAN MEDIAȘ (2—0). Reșițenii au fost net superiori adversarilor lor tot timpul celor 90 de minute. Golurile aparțin lui Georgevici (min. 25 și 44). Meciul a fost condus cu scăpări de N. Mogoroșă-Craiova. *(I. Păcuțu).*

SATMAREANA — VAGONUL ARAD (0—0). Deși fotbaliștii din Satu Mare au dominat majoritatea timpului (raport de cornere 13—1), din cauza ineficacității înaintașilor ei au trebuit să se mulțumească cu rezultatul de 0—0. Gazdele au ratat un „11 m" în min. 75 prin Borbei. *(A. Verba).*

A.S. CUGIR — CLUJEANA (1—0). Joc de uzură și, bineînțeles, de slab nivel tehnic. Unicul gol al partidei a fost înscris de Boroș I în urma unui penalti. Arbitrul Șt. Tașula (București) a condus bine. *(M. Vilceanu).*

ABATERI „MICI" CU EFECTE MARI

Jocurile disputate pînă în prezent în returul campionatului au scos în relief buna pregătire fizică a majorității jucătorilor din prima categorie. Dîrzenia cu care luptă echipele, ca și ambiția cu care se apără deseori, pînă la neatenție ori o stăpînire a adversarului pentru a smulge un punct (sau, mai rar, de a solicita ambelor „părți" un mare consum de energie psiho-fizică).

Ar fi îmbucurător dacă etapă de etapă s-ar constata o creștere a capacității de joc, a vitezei, forței, a rezistenței, care, dublate de o voință continuă dezvoltare și o tehnică adaptată, să asigure jucătorilor un randament dinamism, fără desele întreperi și întîrzieri la repunerea mingii în joc, cauzate de „micile" abateri, cu mare efect asupra cursivității jocului (componentă a calității jocului).

Folosirea mîinilor în întrecere pentru stăpînirea mingii, indepărtarea acesteia de locul din care adversarul trebuie să execute lovitura liberă (direcțională sau indirectă), vociferările, protestele și gesticulările de cîteva din cele mai mici, dar și cele mai frecvente abateri ce se comit în cadrul jocurilor.

Faptul că de cele mai multe ori arbitrii nu sancționează cu prompti dine și hotărîre aceste abateri și blicul trătează cu subiectivitate ac te aspecte (trecînd cu vederea pe c comise de jucători proprii), generînd o altă serie de greșeli datorate regulă îi se acordă aceeași mică importanță.

Un jucător depășit considerat este mult mai nimerit ca în loc se angajeze în cursa de urmă pentru deposedarea adversarului minge, prin mijloace corecte, pună o piedică, iar în cazul cînd bitrul a sancționat infracțiunea să mai dea un „spit" mingii, trimițînd-o cît mai departe de locul infracțiunii.

Sînt suficiente într-un joc comitere a 2—3 asemenea mici abateri de către fiecare echipă și neinterventia autoritară a arbitrului (și a antrenorilor) pentru ca jucătorii să uite că se găsesc angrenați într-o întrecere sportivă și să se ajungă la situațiile triste în jocurile **Progresul — Minerul Baia Mare, C.S.M.S. Iași — Rapid, Progresul — C.S.M.S. Iași** ș.a.; de la mici abateri s-a ajuns la contre, tălpi și loviri reciproce (**Matei** și **I. Ionescu,** la jocul C.S.M.S. — Rapid, **Stanciu,** la jocul Progresul — Minerul Baia Mare, **Milea,** la jocul Progresul — C.S.M.S. Iași ș.a.).

Stilul de a acționa al unor jucători ca : **Ludovic Szakacs** (Crișul Oradea), **Geleriu** (Știința Craiova), **Pecican** (U.T.A.), **Valcan** (Dinamo Hîrșești), **Donca** (Minerul B. M.), **Alexandru** (Știința Cluj), **Ioachim Popescu** și **Stanciu** (Progresul Buc.), **Dumbravă, N. Dumitru** (Steaua), **Milea** (C.S.M.S. Iași) ș.a., în fața unor adversari superiori tehnic, nu face decît să confirme teza că FOLOSIREA MIJLOACELOR NEPERMISE ÎN JOC ESTE CARACTERISTICA JUCĂTORILOR LIPSIȚI DE CAPACITATEA TEHNICO-TACTICĂ CORESPUNZĂTOARE.

Ca urmare, spectacolul fotbalistic, care atrage pe stadioane sute de mii de spectatori, nu se poate realiza, protagoniștii fiind preocupați în afara execuțiilor și manevrelor tehnico-tactice și de grija că adversarul direct ar folosi asupra lor — în mod intenționat — **mijloace sancționate de regulamentul de joc, dar nu și de... arbitru.**

Pentru exemplificare este suficient să ne imaginăm că, în timpul unui recital muzical, solistul își execută bucata sub tensiunea continuă că cineva îi va lovi pe sub mînă. Raportînd această stare de spirit la jocul de fotbal ne putem da seama de efectele negative ale acestor „intervenții" asupra calității execuțiilor tehnice în atari condițiuni.

Fără a intenționa să facem o analiză a cauzelor care generează și întreținute progresiv abaterile ce apar în cadrul unui joc considerăm totuși ne-

PE TEME ACTUALE

cesar să arătăm că **în procesul pentru ridicarea fotbalului nostru** (în care toți factorii trebuie să fie angajați cu toată capacitatea și simțul de răspundere) **se acționează încă cu o îngăduință nepermisă.**

Din acest punct de vedere, din partea majorității antrenorilor se constată o accentuată preocupare pentru pregătirea multilaterală a jucătorilor, mai puțin pentru factorul esențial : DISCIPLINA **sub toate formele de manifestare,** fără de care în nici un sector de activitate rezultatul muncii nu se poate ridica la nivelul aspirațiilor.

Cunoscînd că **mediul exercită o deosebită influență asupra comportării individuale** și lăsînd, de astă dată, de o parte pe jucători, **vom constata că într-o măsură mai mare ori mai mică cluburile, antrenorii, publicul și arbitrii își au contribuția lor la apariția micilor abateri, care, luate în totalitate, nu fac decît să acționeze împotriva propriilor lor interese :** JOCUL DE CALITATE.

Ca urmare se creează o subiectivă comunitate de vederi între jucători și cei pomeniți, mai sus, astfel că primii, preocupați exclusiv de rezultat, ignorează și încalcă prevederile regulamentului de joc, iar ceilalți tolerează, acceptă și chiar încurajează aceste încălcări, în dauna intereselor generale.

Admițînd, într-o măsură, subiectivismul jucătorilor și al conducătorilor de cluburi și secții, precum și al unei părți din public (mai puțin cunoscător), nu se poate accepta însă subiectivismul la unii antrenori și arbitri. Aceștia ar trebui să știe că pentru a se asigura un ridicat nivel jucurilor, PENTRU CA NIMIAL VA LOAREA ȘI PREGĂTIREA SĂ DECIDĂ REZULTATUL, este necesar ca întrecerea să se desfășoare în cadrul strict al regulamentului de joc, prin care se creează condiții normale etalării întregului bagaj de cunoștințe tehnico-tactice.

FOTBALUL ÎȘI POATE RIDICA VALOAREA NUMAI PRIN CONTRIBUȚIA CONSTIENTĂ A TUTUROR FACTORILOR CUPRINȘI ÎN COMPLEXA LUI DESFĂȘURARE.

Pentru ridicarea calității fotbalului în vederea afirmării lui pe plan internațional, trebuie să asigurăm în primul rînd **un climat favorabil desfășurării jocurilor interne, bazat pe o disciplină de neclintit.**

Cunoscînd că, o dată intrați pe teren, toți jucătorii și-au dat consimțămîntul de a se subordona regulilor jocului, ei nu trebuie să fie preocupați decît de a exprima la cel mai înalt nivel munca sub toate aspectele (în special educativă) desfășurată la cluburile respective, oricare ar fi miza jocului.

Publicul spectator, iubitor al jocurilor de calitate, poate aduce o contribuție deosebită la desfășurarea normală a meciurilor în care jucătorii cu o înaltă tehnicitate (localnici sau oaspeți) îl pot satisface prin măiestria lor, combătînd cu obiectivitate orice abatere a oricăruia din cei 22 de jucători și nu numai pe cele ale jucătorilor oaspeți.

Principala influență asupra comportării disciplinare a jucătorilor în timpul jocului (ca premisă a calității) o are arbitrul conducător, de competența și autoritatea căruia depinde în ultima instanță măsura în care jucătorii își permit sau nu să recurgă la „mici" dar frecventele abateri, generatoare a gravelor abateri disciplinare.

ARBITRUL CARE TOLEREAZĂ, INIȚIAL, NUMAI O ÎMPINGERE CU MÎNA ÎNTRE DOI JUCĂTORI CE LUPTĂ PENTRU MINGE, UN PROTEST ȘI NUMAI UN GEST DE NEMULȚUMIRE LA O DECIZIE DATĂ, ȘI AUTOCREEAZĂ DIFICULTĂȚI ULTERIOARE CÎND VA FI PUS ÎN FAȚA BUSCULADELOR ȘI LOVIRILOR INTENȚIONATE.

Tratînd problema disciplinei în jocuri ca o cerință de prim ordin pentru ridicarea calității acestora, considerăm că după atîția ani de îngăduință comisia de disciplină din cadrul F.R.F. trebuie să procedeze de așa manieră încît nici un jucător să nu mai apară de două ori în fața ei.

Cu riscul de a ne repeta, sustinem că numai prin instaurarea și întărirea unei ferme discipline în pregătire și joc se poate privi cu încredere în viitorul fotbalului nostru.

ION BĂLĂNESCU
antrenor federal

Una caldă, una rece

Desen de M. IVĂNESCU